

Nanopublication – Retirer le vêtement ne rétracte pas le débat : la clause d'arrivée de P25 tient, mais l'État est un troisième acteur que le modèle à deux parties ne nomme pas

par Arnaud Quercy

Sur la seule affirmation testable ici – qu'une fois produite, l'arrivée n'est rétractable par aucune partie – le cadre tient sans effort, confirmé par le fait que retirer le vêtement de Jeanne d'Arc n'a pas défait le débat déjà causé. L'arête est que la source introduit un troisième acteur (l'autorité étatique) absent de la paire émetteur/récepteur du cadre ; P25 prédit encore correctement le résultat, mais les propositions n'ont rien à dire sur la position qui a tenté, et échoué, de l'empêcher.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Des étudiants manifestants français en 2026, faisant écho à mai 1968, ont détourné des monuments publics pour dénoncer les violences policières, le sous-financement des écoles et le coût de la vie : drapant le Monument à la République d'un linceul, habillant Marianne d'un gilet jaune, zébrant de larmes noires les figures allégoriques de la Place de la République, renversant un buste à Marseille, et nouant un drapeau palestinien à une statue de Jeanne d'Arc à Toulouse. Ce dernier geste a été défait par les autorités, qui ont retiré le drapeau et le gilet, ce qui a provoqué un débat public sur la nature de l'acte – atteinte à l'identité nationale ou démonstration de solidarité internationale. L'article inscrit ces actes dans une lignée plus longue de protestation par le monument, des drapeaux rouges de 1968 sur Pasteur et Hugo au renversement des statues coloniales par BLM.

OÙ LA LENTILLE MORD

L'affirmation de P25 selon laquelle la diffraction est un effet situé chez le récepteur, universelle au sens où aucune réception n'a lieu sans intervalle depuis l'émission, tient sans forcer ici. Le « Monument à la République » de 1883 et les autres statues fonctionnent comme des émissions centenaires ; les manifestants sont des récepteurs produisant des significations (un gilet jaune, des larmes noires, un drapeau noué) que les sculpteurs d'origine n'ont ni instituées ni pu instituer. L'article fournit une preuve concrète de la

clause de souveraineté de P25 – l'émetteur dispose de l'exécution, personne ne dispose de l'arrivée : quand les autorités ont « rapidement retiré » le drapeau et le gilet de la statue de Jeanne d'Arc, elles ont dépouillé l'objet au niveau de l'exécution mais pas la réception déjà produite. Le texte rapporte que le retrait lui-même a « déclenché un vif débat en ligne » – le clivage entre ceux qui y voient une atteinte à l'identité nationale et ceux qui y voient un pont entre les luttes est précisément l'arrivée survivant au retrait de son occasion.

OÙ ELLE CASSE

L'arête se situe dans la distribution des acteurs, pas dans le mécanisme. La clause de souveraineté de P25 parle d'une structure à deux parties – un émetteur qui dispose de l'institution et de l'exécution, un récepteur dont personne ne dispose de l'arrivée. Ici un troisième acteur (la police/l'autorité municipale) intervient sur l'exécution après que l'émission politique a déjà eu lieu, n'émettant ni ne recevant l'onde d'origine, mais tentant de défaire rétroactivement une absence de contrôle antérieure. Le cadre n'a pas de vocabulaire pour cette troisième position – il est silencieux sur l'État comme acteur distinct, plutôt que faux sur le résultat qu'il prédit malgré tout correctement (la diffraction survit au retrait).

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P25	Universal Diffraction	audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P25** – jugée en Note 06 · énoncé courant : diffraction is an effect in the receiver; the series takes Haraway's pattern, not her practice; what arrives can have causes, depend on an activity, be learned and be changed afterwards without having been done; universal = no zero case, i.e. no reception without an interval from the emission

Silences remarquables

1 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- **P15** – Relational Transmission – motif enregistré en anglais seulement
the reading establishes that P25's emitter/receiver dyad (the structure P15 names as the requirement of 'an emitter and a receiver') correctly predicts the outcome, but a two-party model without a term for the intervening state authority is incomplete, and that third-party vocabulary is absent – a gap the reading itself names.

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-22 · modèle claude-sonnet-5 · source 7,970 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] The French Student Protesters Subverting Monuments Like It's May 68. Hyperallergic, 2026-10-22. <https://hyperallergic.com/the-french-student-protesters-subverting-monuments-like-its-may-68/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

27a918efc6352a734c3a5d499f34d9109d21257df16a5cc8525647898138807f

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0351
Identifiant	NAN-RDG000304
Version	1
Publié le	2026-10-22

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-22

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0351-removing-the-garment-does-not-retract-the-debate-p25s-arriva.pdf>