

Nanopublication – Une relique itinérante varie selon le lieu – trop ordinaire pour tester le métier, mais muette sur ce qui reste stable

par Arnaud Quercy

La source confirme la sérialité à bon marché – les spectacles itinérants varient selon le lieu presque par définition – mais s'arrête avant la question plus fine en dessous : ce qui se conserve entre Berlin, Vienne et Brooklyn est-il un ensemble matériel précis (jet-skis, toilettes portables) ou une logique rituelle de collecte-et-distillation que cet ensemble ne fait que servir ? L'article nomme exactement cette bifurcation puis refuse de la trancher (« on y verra plus clair... après cela »), ce qui est précisément la ligne de partage donné/institué sur laquelle P3a prend position. La source laisse cette ligne ouverte plutôt que de la tracer.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

ARTnews rend compte de la clôture de 'Seaworld Venice' de Florentina Holzinger au Pavillon autrichien : un rituel de cloche et un « dernier dîner » composé de déchets corporels collectés auprès des visiteurs pendant sept mois, distillés en ce que l'équipe de l'artiste appelle un monument ou une relique. L'installation se poursuit ensuite sous des versions adaptées au Gropius Bau à Berlin, à la Kunsthalle Wien, puis à Amant à Brooklyn, sous la supervision de la même curatrice. Un porte-parole confirme que la préparation est en cours mais refuse de dire si des éléments précis de Venice – les jet-skis, les toilettes portables – réapparaîtront lors des étapes suivantes, notant que l'œuvre est « très réactive au site » et doit être retravaillée pour chaque lieu.

OÙ LA LENTILLE MORD

Le cadrage explicite de chaque étape comme nécessitant une adaptation nouvelle (« très réactive au site », devant « trouver comment adapter », puis « adapter davantage ») rejoint la thèse de P8 : chaque réalisation engendre

des variations, la première version étant une invitation et non une conclusion. Le rapprochement est réel mais léger : presque toute production itinérante satisferait la même forme, ce qui est précisément le risque de trivialité que court P8 quand rien ne la distingue d'un simple remontage ordinaire.

OÙ ELLE CASSE

Néant – la lecture n'en rapporte pas. Le champ est laissé vide à dessein : inventer une arête là où la lentille mord proprement, ou une prise là où elle échoue, est la faute que cet instrument existe pour éviter.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	laisse ouvert
P8	Seriality	non audité	avertit de trivialité

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

• **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Cheap fit / Open – boundary case – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-22 · modèle claude-sonnet-5
· source 7,545 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Florentina Holzinger Is Closing Out 'Seaworld Venice' With a 'Final Dinner' Made From Bodily Waste. ARTnews.com, 2026-10-22. <https://www.artnews.com/art-news/news/florentina-holzinger-seaworld-venice-final-dinner-1234803314/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	triviality warning
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

f3847869ab35be8bbeef3e48c0c19b36bbce5c34a3150501e874fd14a0eedb8b

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0353
Identifiant NAN-RDG000306
Version 1
Publié le 2026-10-22

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-22

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0353-a-touring-waste-relic-varies-by-venue-too-ordinary-to-test-c.pdf>