

Nanopublication – Détecter la prose IA correspond bien au clivage donné/institué – jusqu'à ce que le « codex emprunté » n'ait plus d'emprunteur

par Arnaud Quercy

La ligne de partage passe entre un codex emprunté et un agrégat sans codex. La détection de la prose IA par les éditeurs s'ajuste bien à l'appareil donné/institué comme geste de diagnostic, mais l'objet diagnostiqué se situe du côté opposé à l'hypothèse de P21 selon laquelle quelque chose a été pris à quelqu'un – ici rien n'a été pris à personne en particulier, ce qui est précisément ce qui le rend reconnaissable comme motif sans origine.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Une newsletter de Hyperallergic mêle plusieurs brèves à un texte plus substantiel : l'éditrice Valentina Di Liscia soutient que l'écriture du monde de l'art (cartels, communiqués, déclarations d'artistes) porte de plus en plus les empreintes de la génération par IA – une cadence reconnaissable (« Ce n'est pas juste X, c'est Y »), sûre d'elle-même mais creuse – et le démontre en faisant écrire un paragraphe type par Claude qu'elle dissèque ensuite. Le reste de la lettre (des professeurs du MIT décorant des caméras de surveillance, un confinement à Art Basel Paris, une grève à la V&A) est une actualité sans rapport.

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction donné/institué de P3a saisit précisément le geste de détection éditoriale : ce que les éditeurs lisent, c'est seulement la surface donnée – rythme, phrasé, cette cadence reconnaissable – et c'est de cette seule surface qu'ils déduisent qu'aucune règle instituée, aucun « pourquoi ces formes » singulier, ne s'y trouve. L'affirmation de P21 selon laquelle « la mode est le nom qu'on donne aux codex empruntés à grande échelle » saisit également : le texte présente la détectabilité de la prose IA comme sa ressemblance formulaïque et recyclable, l'inverse d'un codex construit et singulier.

OÙ ELLE CASSE

P21 glisse SI l'on prend « codex emprunté » au sens strict – un second acteur relayant la vague d'un premier acteur identifiable, comme dans le plagiat ou le pastiche d'un style nommé. Le paragraphe de Claude n'emprunte à aucun codex unique : c'est une moyenne statistique sur des milliers de textes, institué par personne en particulier. Cela tient seulement si l'on assouplit « codex » pour désigner n'importe quelle régularité détectable quelle qu'en soit la source, ce que le vocabulaire même de l'emprunt et du relais chez P21 n'autorise pas – la proposition présuppose un style antérieur et singulier auquel emprunter. P19a est pareillement mis à l'épreuve : elle est bâtie pour un invariant que l'artiste ne sait pas encore expliquer, non pour un texte sans artiste du tout derrière lui – la « couche intentionnelle muette » qu'elle décrit et l'« absence de couche dès le départ » du cas IA ne sont pas la même condition, même si le symptôme de surface (le ricochet ne peut pas se compléter) se ressemble.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	appuie
P19a	Explicability as Condition	non audité	laisse ouvert
P21	Codex Authenticity	non audité	met sous pression

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis

is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (34) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P20, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-22 · modèle claude-sonnet-5
· source 6,275 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] The Art World Has an AI Problem. Hyperallergic, 2026-10-22. <https://hyperallergic.com/the-art-world-has-an-ai-problem/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

c5413eff4cc6bb90c9ffad9d854987cd08890e5a670d9118032d4ae5839d17b6

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0356
Identifiant NAN-RDG000308
Version 1
Publié le 2026-10-22

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-22

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0356-detecting-ai-prose-maps-cleanly-onto-the-giveninstituted-spl.pdf>