

Nanopublication – La diffraction universelle mord trivialement ; la valorisation de la perte, non

par Arnaud Quercy

La frontière passe entre l'universalité nue de P25 (satisfaite par n'importe quelle réception, donc triviale ici) et les affirmations de valorisation plus fortes du cadre (P13, P23), qui traitent la correspondance/reconnaissance comme l'absence d'événement – une valeur que l'usage juridique de l'art des réfugiés inverse, puisque la valeur probante y repose sur la fidélité à ce qui a été vu, non sur l'écart créatif du spectateur.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

L'artiste rohingya Enayet Khan, qui a fui le génocide de 2017 au Myanmar, peint et forme d'autres réfugiés à peindre les scènes de violence dont ils ont été témoins. Des avocats, dont une ancienne enquêtrice de l'ONU ayant monté un dossier contre l'armée birmane devant la Cour internationale de justice, collectent ces dessins comme éléments de preuve, soutenant qu'ils peuvent corroborer les témoignages de survivants – en particulier là où le fort taux d'analphabétisme chez les femmes et enfants rohingyas rend difficile l'obtention de déclarations orales ou écrites. Le texte présente l'art comme remplissant deux fonctions pour les personnes déplacées et incarcérées : le traitement psychologique, et la documentation recevable d'atrocités de masse, alors que les poursuites internationales pour génocide et crimes de guerre augmentent nettement dans le monde. L'article s'interrompt à un mur payant avant de développer davantage l'argument juridique.

OÙ LA LENTILLE MORD

La formulation actuelle de P25 (« universel = aucun cas zéro, c'est-à-dire aucune réception sans intervalle depuis l'émission ») mord, mais seulement de façon triviale : un avocat, un juge ou un enquêteur qui regarde les dessins de Khan le fait nécessairement à distance de l'acte de peindre, ce qui satisfait la lettre de l'énoncé. Mais cela vaut pour n'im-

porte quelle réception de n'importe quoi, donc la source n'offre aucune prise plus fine que ce simple fait – elle confirme la proposition sans que celle-ci nous apprenne rien de spécifique sur ce cas.

OÙ ELLE CASSE

Là où l'appareil va au-delà du simple fait de l'intervalle, il se heurte à la source. P13 soutient que la création exige une perte irréversible – un signal transmis intact ne produit que « reconnaissance, confort, aucun événement » – et P23 présente la reconnaissance comme un simple confort opposé au « sursaut » productif de la diffraction. Le cas juridique décrit ici vise l'effet inverse : la raison pour laquelle Mulvey collecte les dessins est précisément que les survivants analphabètes ne pouvaient pas faire de déclarations orales, de sorte que le dessin se substitue au témoignage, et sa valeur probante augmente avec sa fidélité à l'événement vécu, non avec l'écart de lecture du spectateur. Le système décrit par l'article est construit pour minimiser exactement l'écart que le cadre traite comme le lieu de la création. Ceci est contestable à un niveau – on pourrait objecter que la corroboration implique encore de l'interprétation, donc qu'une certaine diffraction subsiste et que P25 tient toujours – mais cette objection confirme seulement que la portée universelle de P25 est trop lâche pour distinguer une lecture probatoire d'une lecture esthétique, ce qui est précisément le constat.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne l'a pas instruite. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P13	Generative Loss	non audité	met sous pression
P23	The Diffraction Imperative	non audité	met sous pression
P25	Universal Diffraction	audité	avertit de trivialité

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P25** – jugée en Note 06 · énoncé courant :
diffraction is an effect in the receiver; the series takes Haraway's pattern, not her practice; what arrives can have causes, depend on an activity, be learned and be changed afterwards without having been done; universal = no zero case, i.e. no reception without an interval from the emission

Non évaluées (34) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P24, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded / Cheap fit – boundary case – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-24 · modèle claude-sonnet-5
· source 5,027 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] How Art Can Deliver Justice for Refugees.
Hyperallergic, 2026-10-24. <https://hyperallergic.com/how-art-can-deliver-justice-for-refugees/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism.
<https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

2aaaa2d52fe2cf511c19cc5dd9c4d83fa01c7845b06d54c4978ffa03e8cb2924

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0361
Identifiant NAN-RDG000313
Version 1
Publié le 2026-10-24

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-24

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0361-universal-diffraction-grips-trivially-the-valorization-of-lo.pdf>