

Nanopublication – Une persistance qui « attend la prochaine ouverture » – le cristal de Proust le confirme, la décharge l'exclut

par Arnaud Quercy

La frontière est de savoir si « persistance » dans P10 désigne toute survie matérielle, ou seulement la survie de quelque chose qui fut une émission au départ. Le cristal de Proust se loge proprement dans P10 dans les deux lectures ; la décharge n'en sort que sous la lecture étroite – et l'essai ne donne aucun critère pour distinguer, au moment de la fabrication, quels artefacts portent l'« attente » latente et lesquels naissent déjà clos.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

L'essai relit le « cristal de temps parfumé » de Proust et l'affirmation de Han selon laquelle la narration « laisse le temps émettre un parfum », aux côtés de l'image-cristal de Deleuze, puis les oppose aux fleurs artificielles et à la philosophie de la décharge de Marder. Le parfum biologique et la mémoire involontaire proustienne tiennent la durée ensemble et peuvent être réveillés ; les fleurs en plastique et la matière d'enfouissement persistent matériellement pendant des millénaires mais sont inodores, « les morts-vivants » – et, selon Marder, la décharge elle-même est « aporétique », sans logos, un tas duquel « rien ne peut sortir... pas même du compost ». Le pari de l'essai est qu'une durée physique infinie sans possibilité de relâche (parfum, récit, logos) n'est pas la beauté mais un régime temporel différent, stérile.

OÙ LA LENTILLE MORD

L'affirmation de P10 selon laquelle « l'œuvre n'est pas un enregistrement de la création, elle est création en suspension, attendant la prochaine ouverture » nomme presque exactement ce que font le cristal de Proust et l'image-cristal de Deleuze dans l'essai : le parfum, ou l'image actuelle avec son double virtuel, persiste comme matière latente qui ne livre son contenu que lorsqu'une rencontre ultérieure (mémoire involontaire, souvenir du lecteur) la réactive. Le gradient de P24 – présence, incarnation, irreproductibilité augmentent la probabilité de diffraction ; médiation et échelle la diminuent – accroche aussi : l'essai oppose explicitement les digi-

tales et violettes singulières et incarnées de Proust au « bouquet à un milliard de tiges » des fleurs artificielles synthétiques produites en masse, dont il prédit l'inodorat (absence de diffraction) à partir de leur échelle et de leur médiation synthétique – exactement la forme que prédit P24.

OÙ ELLE CASSE

Le traitement de la décharge par l'essai (via Marder) va plus loin que ce que P10 peut suivre sans réserve. La matière d'une décharge survit à tout (« des journaux encore lisibles après 40 ans ») mais elle est explicitement « aporétique : il n'y a pas de passages en elle, pas de chemin à travers elle, pas de pores respirables, pas de devenir, pas de transition... rien ne peut en sortir, pas même du compost ». Ce n'est pas une probabilité diminuée de réactivation (que couvrirait le gradient de P24) mais une fermeture énoncée de toute ouverture future – une persistance assortie du refus net de ce que P10 dit que la persistance achète. Ceci glisse SI « l'œuvre » de P10 est lue largement, pour couvrir tout artefact matériel survivant – alors la décharge est un contre-cas direct, matière qui survit mais n'attend rien. Cela tient SI « l'œuvre » est lue étroitement, comme désignant seulement les artefacts nés d'une émission porteuse d'idée – alors les fleurs artificielles et la matière de décharge n'ont jamais été de telles œuvres, et P10 ne les atteint tout simplement pas, plutôt qu'elle n'y est réfutée. L'essai ne tranche pas cette question pour le cadre ; il ne fait que produire le cas qui force le choix.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne l'a pas instruite. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposi- tion		statut d'audit	verdict relationnel
P10	Persistence	non audité	met sous pression
P24	The Presence Gradient	non audité	appuie

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-26 · modèle claudesonnet-5
· source 20,169 car. · 4 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] The Fragrant Crystal of Time. The Philosophical Salon, 2026-10-26. <https://thephilosophicalsalon.com/the-fragrant-crystal-of-time/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 4 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

d46a181f5f9518f78028d9d962f703c7bd978f62f27ce5068847766a67271ae3

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0366
Identifiant NAN-RDG000318
Version 1
Publié le 2026-10-26

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709
publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-26

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0366-persistence-that-awaits-the-next-ouverture-prousts-crystal-c.pdf>