IDS-RNI0368 | NAN-RDG000320

Nanopublication — Pourquoi les chaînes de justification s'arrêtent, bouclent ou se poursuivent sans fin

par Arnaud Quercy

Il s'agit d'une synthèse philosophique technique sur les arguments de régression infinie (fondationalisme, cohérentisme, infinitisme, explications transmissives/non-transmissives) en métaphysique, épistémologie et éthique ; le cadre de l'idéamorphisme ne formule aucune thèse sur la régression, le fondement ou les chaînes de justification que cette source pourrait confirmer, compliquer, limiter ou réfuter — toute ressemblance (par ex. le codex comme point d'arrêt) serait une analogie imposée, non quelque chose que la source elle-même met à l'épreuve.

DÉCLIN — NO-PURCHASE [1]

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Non évaluées (37) — P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : DECLINED:no-purchase — taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-27 · modèle claude-sonnet-5 · source 99,172 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

[1] Infinite Regress Arguments. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-10-27. https://plato.stanford.edu/entries/infinite-regress/

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	no purchase
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

201d2ed6973aff07302b398078ed2a881eed6972a64a743c99d19b6ed69eb9d5

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0368
Identifiant NAN-RDG000320
Version 1
Publié le 2026-10-27

ISSN : demande en cours — Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-27

URI persistante : https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0368-whether-chains-of-justification-must-stop-loop-or-run-on-for.pdf