

Nanopublication – L'astronomie légale occupe nettement la strate du donné ; elle ne dit pas si un ciel réel relève du codex

par Arnaud Quercy

La source confirme l'architecture (surface mesurable contre strate interprétative contestée, récupérable seulement partiellement par induction) mais laisse indécise la question de savoir si la fidélité référentielle à une scène externe réelle relève du codex – pour trancher, le cadre devrait préciser si la fidélité mimétique peut être un « principe d'ordre » ou si elle est exclue au même titre que la lecture figurative déjà écartée par P1.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Une équipe sud-coréenne dirigée par Elijah Jeong-hyun Kim a fait correspondre le ciel peint dans La Nuit étoilée à un ciel réel observé avant l'aube à Saint-Rémy-de-Provence vers le 22 juillet 1889 – un mois après la datation de juin longtemps admise – en s'appuyant sur des cartes astronomiques (positions de Vénus et du croissant de lune) et sur des indices textuels (lettres de Van Gogh mentionnant les cigales, insectes du plein été). Kim juge la correspondance concrète et dit être prêt à 'parier sur cette date' ; un autre chercheur cité qualifie cela d'« hypothèse intrigante plutôt que de réponse établie ». Kim précise aussi n'avoir jamais vu le tableau en personne et compte aller le voir au MoMA maintenant que l'article est publié.

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction donné/institué de P3a s'applique avec précision : l'appariement astronomique (positions des astres, phase de la lune, vérifiable sur des cartes sans référence à l'intention de Van Gogh) se situe exactement dans l'invariant donné – mesurable, accessible au capteur, indépendant de tout codex. Le désaccord sur le fait que Van Gogh ait « remarqué ces changements et les ait mis dans le tableau » se situe dans la strate institué, et son instabilité – un chercheur certain, un

autre parlant d'hypothèse non tranchée – correspond exactement à la transmission contestée et non automatique que P3a prédit pour cette strate. P14a précise encore : la source met en scène presque littéralement qu'« un observateur attentif peut reconstruire partiellement le codex par induction à travers le corpus » – lettres, relevés astronomiques et toile elle-même formant le corpus inductif – et le résultat reste explicitement PARTIEL (un témoin le dit concret, un autre refuse de le dire établi), ce qui correspond à la réserve même de P14a plutôt que de la dépasser.

OÙ ELLE CASSE

La prise s'arrête à une question que le cadre ne tranche pas. Le codex de P3a répond à « pourquoi ces formes, pourquoi ces couleurs, selon quelle logique interne » – une règle génératrice propre à l'artiste. Ce que reconstruit l'étude de Kim est plutôt une fidélité référentielle : la toile dépeint-elle fidèlement une scène externe, vérifiable indépendamment. La clause CURRENT de P1 affirme que 'forme' signifie principe d'ordre et jamais figure, contour ou image – si la configuration d'un ciel réel est lue comme relevant du 'codex', cela risque de faire retomber le codex exactement dans le contenu figuratif que P1 exclut. La source ne fournit aucune base pour décider si la fidélité mimétique à un ciel réel relève de la matière de l'invariant institué, ou si elle reste un fait biographique extérieur au codex. Ce n'est pas une réfutation – la distinction donné/institué et l'affirmation de reconstruction partielle tiennent toutes deux – mais la question plus profonde de ce qui appartient au codex reste ici ouverte.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne l'a pas instruite. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur.

Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P1	Primordial Idea	audité	laisse ouvert
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	appuie
P14a	The Proto-Codex	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P1** – jugée en Note 04 · énoncé courant : 'form' means PRINCIPLE OF ORDER (the relation of parts to the whole), never figure, outline or image – under the figurative reading the statement is false; what precedes execution is a DIRECTION, not a figure
- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (34) – P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-28 · modèle claude-sonnet-5 · source 6,486 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Researchers Trace Vincent van Gogh's 'Starry Night' to a Specific Dark Sky in 1889. ARTnews.com, 2026-10-28. <https://www.artnews.com/art-news/news/vincent-van-gogh-starry-night-researchers-dating-1234804043/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

39f1f0e187eaa35c86d4db50d0b457ad796d85e11bc8a89c49704b202e8b6552

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0370
Identifiant	NAN-RDG000322
Version	1
Publié le	2026-10-28

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-28

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0370-forensic-astronomy-occupies-the-given-layer-cleanly-it-does.pdf>