IDS-RNI0388 | NAN-RDG000340

Nanopublication — Un rituel qui fixe la contrainte et laisse la promesse vide — Public Trust saisit la Pré-conception, pas la redevabilité

par Arnaud Quercy

La ligne se situe entre le rituel conçu et son contenu : P30/P28/P17 saisissent nettement, sans forcer, la structure qui laisse le libellé de la promesse ouvert au participant ; mais le propos de l'œuvre — tenir ou rompre une promesse dans la durée — est une question de fidélité après coup qu'aucune de ces propositions, ni la responsabilité-des-conditions de P31, n'a été construite pour suivre. Trancher si le cadre pourrait aller plus loin exigerait une proposition sur la redevabilité longitudinale de la production du récepteur, que le cadre ne possède pas actuellement.

CONTEXTE

 Page-croupion — la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d’une troncature : rien n’a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

« Public Trust » de Paul Ramírez Jonas invite des inconnus, sur des places publiques, à s'asseoir ensemble, faire une promesse, la jurer, la voir affichée sur un panneau lumineux, puis signer un contrat unique qu'ils conservent. Des vœux personnels (« Je promets de mieux être en désaccord ») côtoient des titres rapportant des promesses rompues de politiciens, d'entreprises, de météorologues. Montée d'abord à Boston en 2016 puis reprise à Toronto dix ans plus tard pendant une élection municipale, l'œuvre est présentée par ses autrices comme une manière de demander pourquoi tenir sa parole, et participer tout court, semble aujourd'hui plus urgent que jamais.

OÙ LA LENTILLE MORD

L'architecture de l'œuvre s'ajuste nettement à P30 : Ramírez Jonas pré-conçoit les conditions de l'échange — appariement avec un inconnu, serment, affichage sur panneau, contrat-objet — sans prédéterminer le contenu d'une promesse donnée. Le contenu (« mieux être en désaccord », un vœu familial, une résolution personnelle) appartient entièrement au participant ; l'artiste fournit des écarts et une structure, non un résultat. La lecture ludique de P28 saisit également : l'artiste conçoit le plateau et les pièces (le banc, l'inconnu, le serment, le panneau) puis relâche ; le récepteur joue, et la promesse est le score. P17 saisit aussi — des centaines de vœux sont des centaines de productions distinctes et également légitimes issues du même rituel conçu, non des variations classées selon leur fidélité à une intention d'auteur.

OÙ ELLE CASSE

L'enjeu réel de l'article — si la promesse, une fois faite, est ensuite *tenue* — se situe hors du champ de ces propositions. P31 désigne l'émetteur comme responsable des conditions d'un jeu dangereux, non de la conduite ultérieure du récepteur vis-à-vis du contenu produit ; le cadre ne dispose d'aucun instrument pour vérifier la fidélité à une promesse dans le temps, seulement pour la légitimité de l'acte de la produire. Le titre de l'œuvre et sa juxtaposition avec les promesses rompues des politiciens font de la redevabilité dans la durée le véritable sujet ; le cadre est silencieux sur cet axe — non par échec, mais parce que suivre le tenu-versus-rompu n'a jamais été ce que le vocabulaire de diffraction, de ricochet ou de centre éthique a été construit pour mesurer.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n’a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l’a pas instruite**. Ce n’est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d’audit	verdict relationnel
P17	Multiplication of Creation	non audité	appuie
P28	The Game Principle	non audité	appuie
P30	Pre-Conception, Not Pre-Determination	non audité	appuie
P31	Ethical Center	non audité	laisse ouvert

Non évaluées (33) — P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P29

Verdict d'ensemble : Bounded — taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-11-04 · modèle claude-sonnet-5 · source 3,775 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

[1] As Politicians Break Promises, This Public Artwork Keeps Them. Hyperallergic, 2026-11-04. https://hyperallergic.com/as-politicians-break-promises-this-public-artwork-keeps-them/

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

166491c6d90475066866af4b05879a795a806b494a34154e84b7901a493740db

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0388
Identifiant NAN-RDG000340
Version 1
Publié le 2026-11-04

ISSN : demande en cours — Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-11-04

URI persistante : https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/11/IDS-RNI0388-a-ritual-that-fixes-the-constraint-and-leaves-the-promise-em.pdf