IDS-RNI0389 | NAN-RDG000341

Nanopublication — Un récit de filiation artistique n'accroche la thèse de persistance que trivialement

par Arnaud Quercy

Rien ici ne réfute P8 ou P10, mais rien ne les met non plus à l'épreuve : l'annonce ne précise jamais ce qui persisterait — un motif, une méthode, une posture face à la modernité — ni ne distingue l'influence d'un fondateur sur un élève d'une simple succession chronologique ou d'un cadrage curatorial. N'importe quel récit d''artistes ayant influencé des artistes plus tardifs' satisferait aussi bien cette forme. L'accroche est réelle mais bon marché : le texte ne fournit pas un contenu assez fin pour situer la frontière entre la persistance au sens du cadre et une simple filiation d'histoire de l'art.

CONTEXTE

 Page-croupion — la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Le texte est une annonce muséale : le Baghdad Modern Art Group, fondé en 1951 par Jewad Selim et Shakir Hassan Al Said, cherchait un langage visuel moderne pour un Irak nouvellement indépendant ; une exposition actuelle, sous le commissariat de Nada Shabout à NYU Abu Dhabi, réunit les fondateurs du groupe et des artistes qu'il a influencés 'à l'époque comme dans les générations suivantes, jusqu'à aujourd'hui.' Le texte liste les artistes exposés, les titres de la commissaire et les informations pratiques. C'est une annonce promotionnelle, non une argumentation.

OÙ LA LENTILLE MORD

La phrase 'l'éthique expérimentale du groupe continue de résonner aujourd'hui... pour relier des artistes irakiens contemporains' a la forme de P8 (toute réalisation engendre des variations, la première version est une invitation) et de P10 (les idées persistent par la documentation et la transformabilité, l'œuvre attend sa prochaine réception). Un geste fondateur qui continue de produire une descendance sur des décennies correspond exactement à ce que décrivent ces propositions.

OÙ ELLE CASSE

Néant — la lecture n'en rapporte pas. Le champ est laissé vide à dessein : inventer une arête là où la lentille mord proprement, ou une prise là où elle échoue, est la faute que cet instrument existe pour éviter.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P8	Seriality	non audité	avertit de trivialité
P10	Persistence	non audité	avertit de trivialité

Silences remarquables

2 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- **P3a** — Double Structure of the Invariant — *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes a persistence claim via P10 ('the experimental ethos... continues to resonate'), but a claim that something persists is incomplete without specifying whether what persists is a given (formal/material) invariant or an instituted (intentional) one, and the source supplies no such specification — it never says whether 'motif, method, or stance' is meant, leaving the mode of existence of the persisting element unstated.

- **P16** — Alterity of Reception — *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes a lineage of 'influence' running from founders to later artists, but influence-as-creation is incomplete without establishing that the later artists' work arose through diffraction via an ouverture other than the founders' own rather than mere imitation or chronological succession, and the announcement explicitly fails to make that distinction, as the line_en itself notes.

Non évaluées (33) — P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P9, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Cheap fit — taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-11-04 · modèle claude-sonnet-5 · source 5,554 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

[1] Exhibition as Living Archive: the 1950s Baghdad Modern Art Group in the UAE Today. Hyperallergic, 2026-11-04. https://hyperallergic.com/exhibition-as-living-archive-the-1950s-baghdad-modern-art-group-in-the-uae-today/

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	triviality warning
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

c10ff46c2bd0e56c53ab6afaf1a5e1a1b09fcf2227e18d5190ab2664a88a8ad6

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0389
Identifiant NAN-RDG000341
Version 1
Publié le 2026-11-04

ISSN : demande en cours — Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-11-04

URI persistante : https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/11/IDS-RNI0389-a-legacy-narrative-grips-the-persistence-claim-only-triviall.pdf