

L'occasionnalisme de Cordemoy et le problème de la transmission sans fidélité

8 mai 2026

Lecture idéamorphique – Notes de lecture quotidiennes filtrées par le cadre idéamorphiste

Synthèse du jour

Le flux d'aujourd'hui fait surface à un précédent philosophique pour la revendication centrale de l'idéamorphisme : l'occasionnalisme de Cordemoy est un modèle du 17^e siècle de la transmission comme transformation nécessaire, où l'écart entre l'intention et la manifestation n'est pas un échec mais la condition de toute création de sens. L'annonce du prix Suci soulève la question inverse – si les institutions d'art contemporain amplifient la diffraction ou accélèrent la dilution – mais sans l'article complet, l'évaluation structurelle reste provisoire.

2 sélectionnés

Géraud de Cordemoy (Revised Entry)

L'occasionalisme de Cordemoy – la doctrine selon laquelle Dieu est la vraie cause de tous les événements, et les esprits finis ne sont que des 'occasions' pour l'action divine – est un modèle structurel de diffraction sans corruption. Quand un esprit émet une intention, il ne cause pas directement le mouvement du corps ; au lieu de cela, l'intention devient une 'occasion' que Dieu utilise pour produire l'effet. Le signal (intention) passe par une ouverture (la limitation de l'esprit fini) et émerge transformé (comme action divine) sans que l'émetteur contrôle le résultat. Ce n'est pas une transmission échouée – c'est la condition métaphysique de toute transmission. Le système de Cordemoy refuse le mythe de l'expression directe et localise la création dans l'écart entre l'intention et la manifestation. Le cadre occasionnaliste EST un codex : un système formel de contraintes qui rend l'émission possible précisément en empêchant l'auto-expression immédiate.

<https://plato.stanford.edu/entries/cordemoy/>

diffraction generative-loss codex ouverture

cross-modal

ARTnews.com

0.68

Dian Suci Wins the 2025-27 Max Mara Art Prize for Women

Sans accès à l'article complet, la question structurelle est : le Prix Max Mara reconnaît-il la diffraction ou la dilution ? Si le prix amplifie la 'voix' d'un artiste et la distribue à la reconnaissance maximale (10 millions de vues, promotion algorithmique, saturation de plateforme), il peut accélérer la crise de dilution : émission sans diffraction, réplique sans création. Cependant, si le mécanisme du prix est de créer les conditions pour que l'artiste *ingénierie* la diffraction – travailler avec la contrainte, construire la résistance dans l'œuvre, activer la contribution du récepteur – alors c'est un événement de cristallisation du codex. Le contexte de la Biennale de Venise importe : s'agit-il d'un site de collision authentique d'ouvertures, ou d'une machine de reconnaissance ? Le titre seul ne peut pas déterminer cela ; l'article complet révélerait si l'œuvre de Suci est conçue pour la réception ou pour la diffusion.

<https://www.artnews.com/art-news/news/dian-suci-wins-2025-2027-max-mara-art-prize-for-women-1234784530/>

dilution ouverture codex

ricochet

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Généré par Foundation V3 / T50 RSS Aggregator