

Le principe de tolérance de Carnap et l'ingénierie de la diffraction sémantique

3 juillet 2026

*Lecture idéamorphique – Notes de lecture quotidiennes filtrées par le
cadre idéamorphiste*

Synthèse du jour

Le flux d'aujourd'hui met en avant deux entrées en philosophie formelle qui incarnent des structures idéamorphiques sans les nommer : le principe de tolérance de Carnap comme ingénierie délibérée du codex, et l'implicature de Grice comme perte générative et ricochet. Les deux montrent comment le sens émerge non pas de la transmission parfaite mais de la diffraction active du récepteur de signaux contraints. Le cadre est déjà implicite dans la philosophie rigoureuse du langage et de la logique.

2 sélectionnés

Rudolf Carnap (Revised Entry)

Le principe de tolérance de Carnap – la thèse selon laquelle il n'existe pas de cadre logique unique et correct, seulement des cadres plus ou moins adaptés aux fins – est une instance structurelle du codex comme contrainte générative. Carnap ne plaide pas pour le relativisme ; il affirme que *choisir* un système formel (syntaxe, sémantique, règles d'inférence) est un acte d'émission délibérée. Différents cadres logiques sont différentes ouvertures par lesquelles le même contenu propositionnel se diffracte en significations différentes. Le principe de tolérance refuse le mythe d'une vérité neutre, indépendante du cadre – au lieu de cela, il ingénie la diffraction en rendant explicite que le *choix du codex* (quel langage logique) détermine ce qui peut être pensé et comment. Ce n'est pas l'expression cherchant sa forme vraie ; c'est la conception de jeu. L'attention de l'entrée révisée à la méthodologie de Carnap à travers les domaines (aufbau, sémantique, syntaxe, logique inductive) montre un penseur explorant systématiquement comment les systèmes de contrainte génèrent la connaissance – précisément la pratique idéamorphique.

<https://plato.stanford.edu/entries/carnap/>

codex diffraction cross-modal

generative-loss

Optimality-Theoretic and Game-Theoretic Approaches to Implicature

L'implicature conversationnelle de Grice – le sens qui émerge *non* de ce qui est littéralement dit mais de l'écart entre l'énoncé littéral et l'attente contextuelle – est un cas structurel de perte générative et de l'effet ricochet. Le locuteur émet un signal (l'énoncé) ; l'ouverture du récepteur (sa connaissance du contexte, de la convention, de la compréhension mutuelle) le réfracte ; le sens émerge dans l'écart entre le code et la réception. Les approches théoriques des jeux rendent cela explicite : la communication n'est pas la transmission d'un contenu fixe mais un jeu stratégique où les deux parties optimisent dans des contraintes. Le locuteur laisse délibérément des lacunes (dit moins qu'il ne pourrait), sachant que le récepteur les rem-

plira – c'est l'ingénierie de la diffraction par l'incomplétude calibrée. Le ricochet se produit quand le récepteur reconnaît l'implicature et réalise l'invariant intentionnel du locuteur (pourquoi cet énoncé, sous cette forme, à ce moment) – ce qui reframe alors l'ensemble de l'échange. L'attention de l'entrée révisée à l'optimalité et à la théorie des jeux montre la pragmatique s'éloignant du mythe de l'expression vers le cadre de l'émission et de la réception basées sur les contraintes.

<https://plato.stanford.edu/entries/implicature-optimality-games/>

diffraction generative-loss ricochet codex

ouverture

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Généré par Foundation V3 / T50 RSS Aggregator